



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan: Deelnemers Deskundigenoverleg-882

Datum 22 augustus 2013
Betreft verslag vergadering D-882 van 26 juni 2013

VERSLAG

Verslag van het **Deskundigenoverleg-882** van het **Regulier Overleg Warenwet** op **woensdag 26 juni 2013** in de **Lissabonzaal (16.096)** van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Rijnstraat 50 te Den Haag.

Aanvang: 14:00 uur

GENODIGDEN/AANWEZIGEN

Plv. voorzitter hr G.Koenen
secretariaat hr B. Beer
mw J. van der Bijl/Productschap MVO
mw M. Bouman/Productschap Vis*
hr H. van Breemen/VNO-NCW/MKB*
hr R. Dwinger/NVWA
mw P. van de Graaff/Kon. Ver. Het Comité van Graanhandelaren*
mw M. Hovenkamp/NZO*
mw L. Huizinga (plv. hr L. Vischer)/EZ
mw M. Kampman/FNLI
hr J. van Kooij/VWS
mw B. Niemans en hr W. Roos/NVZ
hr R. van Noord/Productschap/MVO*
hr R. Oost/Productschap Zuivel*
mw N. Quaedvlieg/Productschap Tuinbouw
hr H. Rang/Productschap PVE*
mw C. Rommens/HPA/PLW*
hr G. Theunissen/VWS
mw I. Thien/NVWA*
hr H. Uitslag/CB*
hr P. Verbaas/Frugi Venta*
mw A. Viloría Alebesque/VWS*
mw A. Vlaardingerbroek/CBL
mw M. van Vugt/VWS

* = afwezig

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
(Hoftoren)

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

B.J. Beer
bj.beer@minvws.nl
T 070 340 7127
www.row.minvws.nl

Via deze website kunt u zich aanmelden voor de gratis ROW-nieuwsbrief.

Ons kenmerk
VGP 143825

Bijlagen

Uw brief

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

1. Voorstelronde en vaststelling agenda

Na het oplossen van enkele ICT-problemen t.b.v. de presentatie en een voorstelronde wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

Vischer legt uit dat hij in verband met het zwangerschapsverlof van mw Hui-zinga, haar in die periode zal vervangen.

2. Bespreking van het voorstel van de EU-Commissie inzake de ontwerp-verordening betreffende controles en andere activiteiten die worden uitgevoerd om o.a. de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving te waarborgen

Van Kooij houdt een presentatie waarin spreker tevens aandacht zal besteden aan de door een aantal deelnemers vooraf ingediende vragen / aandachtspunten .

De sheets van de presentatie zullen aan de deelnemers worden toegezonden (e-mail secretaris van 27 juni 2013).

Van Kooij geeft aan dat zijn presentatie zal gaan over dat gedeelte van het EU-voorstel dat onder de Warenwet en primaire verantwoordelijkheid van VWS valt. Kort gezegd: dierlijke producten na de slacht en plantaardige producten na de oogst. Spreker wijst erop dat door de Tweede Kamer een parlementair voorbehoud is gemaakt en dat de betrokken ministers pas na overleg met de Kamer (overleg 11 september 2013 met de Kamercommissie voor economische zaken) definitieve standpunten zullen innemen.

Naar aanleiding van sheet 7 vraagt Quaedvlieg of de nadere uitvoeringsvoorschriften op het moment van de vaststelling van de verordening al bekend zullen zijn. Zonder deze nadere regels te kennen is het in een aantal gevallen niet goed mogelijk om de verordening zelf te beoordelen.

Dwinger antwoordt dat verwacht wordt dat in de periode tussen de vaststelling van de verordening en het van kracht worden ervan (een periode van waarschijnlijk drie jaar) gewerkt zal worden aan de vaststelling van de nadere uitvoeringsvoorschriften. Het is tevens de bedoeling om de bestaande wetgeving via de nadere voorschriften te incorporeren in de nieuwe wetgeving.

Van Kooij wijst op de twee mogelijkheden om nadere voorschriften vast te stellen, namelijk als gedelegeerde handeling of als uitvoeringshandeling. Bij de tweede manier hebben de lidstaten nog de meeste invloed op de inhoud van de regels.

Volgens Vischer zullen de lidstaten, als onvoldoende duidelijk is wat de nadere voorschriften zullen inhouden, kiezen voor het vaststellen van deze voorschriften via de procedure van uitvoeringshandelingen. Hij wijst erop dat het opstellen van een overzicht van hoe het eindplaatje eruit zal gaan zien, erg lastig is gezien de complexiteit van het onderwerp. Van de zijde van het Europees Parlement zal zeer waarschijnlijk aangedrongen worden op het vaststellen van de nadere voorschriften via de procedure van gedelegeerde handelingen.

Met betrekking tot de artikelen 8-14 wijst Van Kooij erop dat de lidstaten een zekere vrijheid hebben ten aanzien van de wijze van openbaarmaking van controleresultaten. Uitgangspunt is dat dit op een transparante wijze moet gebeuren (het voorschrijven van bijvoorbeeld "smileys" mag, maar is niet verplicht). Een moeilijk punt voor de NVWA is de verplichte schriftelijke

rapportage t.b.v. de gecontroleerde van elke inspectie. Bij de huidige inspecties waarbij geen overtredingen worden geconstateerd, wordt zo'n expliciete rapportage achterwege gelaten.

In het kader van de artikelen 15-24 wijst Van Kooij op de mogelijkheid om in spoedgevallen een andere methode van onderzoek te gebruiken.

Quaedvlieg vraagt om meer regie van de overheid bij het voorschrijven van bepaalde onderzoeksmethoden in het geval van crises.

Zij wijst hierbij op de EHEC-crisis waarbij veel verschillende methoden van onderzoek werden gebruikt, hetgeen tot verschillende uitslagen leidde en dus verwarring gaf.

Met betrekking tot verkoop via het internet wordt de mogelijkheid geïntroduceerd om anoniem monsters aan te schaffen. Dit is uiteraard alleen van belang voor de internetverkoop binnen de EU. Bij productverkoop van buiten de EU blijven de praktische opsporingsproblemen bestaan, aldus Van Kooij.

Van Kooij geeft aan dat in de artikelen 36-41 o.a. de mogelijkheid gecreëerd wordt om in spoedgevallen te werken met een tijdelijke accreditatie.

Met betrekking tot de artikelen 45-62 meldt Van Kooij dat de specifieke controles voor levensmiddelen (bijvoorbeeld op basis van verordening 669/2009) alleen nog maar aan de buitengrens zullen plaatsvinden. Nu is het nog mogelijk om zo'n controle op andere plaatsen te doen. De belangrijkste reden voor deze wijziging is dat de afgelopen 10 jaar zo'n 500 partijen zijn "verdwenen" (zijn nooit op de opgegeven plaats van bestemming aangekomen). Nederland ondersteunt dit onderdeel van het commissie voorstel.

Quaedvlieg wijst erop dat sommige producten zowel onder het levensmiddelen regime als het plantenregime vallen en wijst op de extra kosten die deze voorgestelde nieuwe werkwijze met zich mee zal brengen.

Ook Niemans en Roos verzetten zich tegen de nieuwe werkwijze, die bijvoorbeeld voor hazelnoten uit Turkije zal kunnen leiden tot veel oponthoud bij de grens met Bulgarije. Alles zal bij die grensposten gecontroleerd moeten worden en de vraag is of de infrastructuur dit wel aan zal kunnen. Zij dringen erop aan om de mogelijkheid van controle op de plaats van bestemming te behouden.

Vlaardingerbroek vindt het van groot belang dat alle grensposten in alle lidstaten adequaat hun werk kunnen doen.

Vischer merkt op dat hieraan al veel aandacht wordt besteed door Brussel. Belangrijk is te bekijken wat nu precies door bijvoorbeeld de Bulgaarse overheid ondernomen zal worden. Zij zal moeten zorgen voor voldoende controlecapaciteit.

De voorzitter doet Niemans de suggestie om dit punt onder de aandacht te brengen van de Kamerleden die hierover op 11 september met de bewindspersonen overleg zullen hebben.

Roos pleit ervoor om zich bij grenscontroles veel meer te richten op bepaalde exporteurs dan op bepaalde landen. Er zou bijvoorbeeld een positieve lijst van exporteurs moeten komen, zodat ook de importeurs weten met wie ze het beste zaken kunnen doen.

De voorzitter wijst in dit verband op het controlesysteem van bijvoorbeeld

biologische producten.

Met betrekking tot het GGB (gemeenschappelijk gezondheidsdocument) wordt opgemerkt dat het goed zou zijn als het eigen Nederlandse systeem hiervoor gebruikt zou mogen blijven worden. Overigens geldt dit document alleen voor "669/2009 producten", aldus Van Kooij.

Ten aanzien van de artikelen 76-84 zal volgens Van Kooij nog een heftige discussie in Brussel gevoerd worden over wat er nu precies met de retributies zal gebeuren. Het huidige voorstel (alle controles laten betalen met uitzondering voor microbedrijven) past niet in het beleid van het Nederlandse kabinet, dat is gebaseerd op het rapport "Maathouden" uit 1996.

Vlaardingerbroek zou het merkwaardig vinden als kleine bedrijven van betaling worden uitgesloten, terwijl de controle juist risicogebaseerd zal worden uitgevoerd. Het is zeer goed denkbaar dat de risico's bij kleine bedrijven juist groter zijn dan bij grote bedrijven.

Van Kooij licht toe dat "DG Sanco" deze kwestie aan de lidstaten wilde overlaten, maar dat dit standpunt het binnen de Commissie niet heeft gered. "DG-Enterprise" is voorstander van het huidige voorstel, waarbij het MKB wordt ontzien.

Volgens Vischer is Nederland geen voorstander van de voorgestelde uitzondering voor microbedrijven.

Met betrekking tot de artikelen 100-106 wijst Vischer op een nieuw EU-voorstel van 7 juni 2013 over het financiële kader (gaat bijvoorbeeld over EU-vergoedingen aan laboratoria). Deze verordening zou al in 2014 in werking moeten treden.

Naar aanleiding van artikel 129 vraagt Quaedvlieg naar de mogelijkheden van het erkennen van controlediensten in derde landen. Het zou mooi zijn als het veterinaire systeem op dit punt verbreed zou kunnen worden.

Volgens Vischer zal dit zeer lastig zijn en erg afhangen van het land en de daar geldende wetgeving.

Met betrekking tot de artikelen 130-133 wijst Vischer op een informatiebijeenkomst die op 13 juni 2013 in Brussel is gehouden waarbij ook het "Im-soc-systeem" aan de orde werd gesteld. Het gaat daarbij om het op elkaar afstemmen en koppelen van de verschillende systemen van de EU-Commissie. Daarbij wordt nauwelijks aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het aankoppelen van systemen uit de lidstaten. Gebleken is wel dat de Commissie niet erg geïnteresseerd is in bijvoorbeeld het Nederlandse "Client-systeem", dat een belangrijke ondersteunende functie heeft voor nationale logistieke processen. Ook is duidelijk dat, in tegenstelling tot Nederland, de meeste lidstaten wel wat voelen voor het "Im-soc-systeem", waarschijnlijk omdat ze nationaal nu nog niet te maken hebben met grootschalige logistieke processen.

[Naar aanleiding van het conceptverslag is door de NZO nog het volgende commentaar ingediend: Op pagina 4 wordt door de heer Vischer aangegeven dat er een bijeenkomst is gehouden over het "Im-soc-systeem". En dat de Commissie niet erg geïnteresseerd was in het Nederlandse "Client-systeem". Dit baart ons zorgen.

Voor ons is het erg belangrijk dat het Client-systeem en het Im-soc-systeem met elkaar kunnen communiceren. Voor de zuivel geldt dat er jaarlijks 64.000 exportcertificaten worden afgegeven. Meerdere sectoren exporteren en ook voor de vleessector en plantaardige sector geldt dat veel exportcerti-

ficaten worden afgegeven. Wanneer de systemen niet met elkaar kunnen communiceren en de gegevens handmatig moeten worden overgenomen, is dat een enorme administratieve lasten verzwaring.

Ook is Client bezig met het maken van afspraken met derde landen voor papierloze certificering. Dit is voor ons een belangrijke ontwikkeling, die we ondersteunen en graag verder aan werken.]

De vraag van de voorzitter of in de loop van de bespreking voldoende aandacht is besteed aan de vooraf ingediende vragen, wordt door de deelnemers positief beantwoord.

3. Schets van het verdere EU-traject en - indien nodig – vaststelling datum voortzetting overleg

Van Kooij meldt dat ernaar gestreefd wordt om in 2016 de nieuwe wetgeving vast te stellen, waarna, na een overgangstermijn van drie jaar, de nieuwe regels in volle omvang zullen worden toegepast.

Naar aanleiding van een vraag van onder andere Quaedvlieg hoe de belanghebbenden het beste op de hoogte kunnen blijven van de voortgang van de verdere onderhandelingen, wordt na een korte discussie afgesproken dat er korte verslagen door VWS/NVWA gemaakt zullen worden van de belangrijkste Raadswerkgroep-vergaderingen. Deze verslagen zullen in elk geval via de website van het ROW openbaar gemaakt worden.

(NB. Aangezien het gaat om Raadswerkgroep-vergaderingen zullen er geen PLW-verslagen zijn.)

Vischer wijst op het overleg van de overheid met het Agrarisch Importplatform over het "Imsoc-systeem". Het is belangrijk dat ook andere belanghebbenden zich hierbij aansluiten om goed op de hoogte te blijven en zondig invloed te kunnen uitoefenen.

Ook wijst spreker op het belang van goede contacten met het EP bij de verdere behandeling van het dossier. Het standpunt van de Nederlandse overheid zal pas na overleg met de Tweede Kamer duidelijk worden. Het is ook belangrijk om bij de onderhandelingen een aantal speerpunten te kiezen waarop zal worden ingezet. Het is niet verstandig zich met alle details bezig te houden.

Kampman vraagt zich af hoe het uitgangspunt van risicogebaseerd toezicht zich verhoudt tot de mogelijkheid van "ranking" van bedrijven.

Volgens Van Kooij is "ranking" een mogelijkheid bij het openbaarmaken van controlegegevens. Nederland is hier al langer op een eigen wijze mee bezig en er zijn over dit onderwerp al diverse overleggen met de Tweede Kamer geweest.

Vlaardingerbroek dringt aan op een meer Europese (uniforme) aanpak op dit terrein. In Nederland wordt maar 10% van de bedrijven daadwerkelijk gecontroleerd. Dit blijft een lastig punt bij de openbaarmaking van individuele controlegegevens. Openbaarheid van meer algemene gegevens is prima, maar geen "naming and shaming" op basis van risicogebaseerd toezicht.

Vischer vraagt zich af of de risicobeoordeling meer EU-breed zou moeten worden vastgesteld of dat gestreefd moet worden naar risicoprofielen per lidstaat. Zou een systeem waarbij ieder bedrijf wordt gecontroleerd en waarvoor dan ook betaald zou moeten worden de voorkeur verdienen? Overigens zal ook op het aspect eerlijkheid in de handel controle moeten worden uitgeoefend.

De voorzitter vindt deze vragen een mooie afsluiting. De deelnemers kunnen hier

nog eens rustig over nadenken. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Sluiting: 16.30 uur.

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of connected loops and a long horizontal stroke that tapers to the right.

B.J. Beer